



CITTA' DI ASTI

PROCEDURA APERTA

VERBALE DI GARA n. 6 in data 01/03/2019 (seduta pubblica)

procedura: aperta ex art. 36 comma 2 lett. d) del D.Lgs 50/2016

criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 95 del D.lgs 50/2016

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE RELATIVI ALLA SCHEDA 416/2018- SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO OLGA E LEOPOLDO JONA: LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO, RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA, ABBATTIMENTO DELLE BARRIERE ARCHITETTONICHE E MESSA IN SICUREZZA EDIFICIO – CIG 771390649B

L'anno duemiladiciannove, addì primo del mese di Marzo (01/03/2019), alle ore 09:20, in Asti, presso il Settore Lavori Pubblici ed Edilizia Pubblica – Piazza Catena, 3, al secondo piano, in seduta pubblica, è presente la Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 308 del 26/02/2019, e così composta:

- Arch. Roberto Imparato, Dirigente della Provincia di Asti, in qualità di Presidente;
- Geom. Valter Bianco – Funzionario del Settore Lavori pubblici ed Edilizia pubblica, esperto in materia, in qualità di commissario;
- P.I. Giancarlo Ivaldi – Funzionario del Settore Lavori pubblici ed Edilizia pubblica, esperto in materia, in qualità di commissario;

Le operazioni di gara sono verbalizzate dalla Dott.ssa Sabrina Conti, dipendente del Servizio Amministrativo Appalti e Forniture, non facente parte della commissione giudicatrice;

E' presente, in qualità di uditore, senza delega, il Sig. Coppo Andrea.

il Presidente della Commissione giudicatrice:

- a) richiama i contenuti dei verbali delle sedute del RUP n. 1 in data 21/01/2019 e n. 2 in data 26/02/2019, approvati con DD n. 309 del 27/02/2019, nonché dei verbali della commissione n. 3 (in seduta pubblica) e n. 4 in data (in seduta riservata) in data 27/02/2019 e n. 5 in seduta riservata del 28/02/2019;
- b) dà lettura delle risultanze delle valutazioni tecniche effettuate nel corso della precedente seduta riservata, ed in particolare dei punteggi assegnati a ciascun concorrente relativamente all'offerta tecnica.

la commissione giudicatrice

- c) procede pertanto, per ciascun concorrente, all'apertura della busta "B – OFFERTA ECONOMICO TEMPORALE", precedentemente accantonata all'interno del plico ;
- d) constata che le dichiarazioni contenute nella busta B risultano complete e conformi alle prescrizioni in materia riportate nel disciplinare di gara e le sigla;

il Presidente

- e) dà lettura dei ribassi praticati che risultano quelli indicati nel prospetto allegato.

la commissione giudicatrice

- f)Procede a determinare gli indici di valutazione globale dell'offerta, mediante la somma tra i punteggi relativi all'offerta tecnica , ed i punteggi ottenuti nell'offerta economica e l'offerta temporale, le cui risultanze vengono riportate nel prospetto allegato.
- g) Prende atto che il concorrente che ha ottenuto il maggiore punteggio, pari a punti **91,97**, risulta essere il n. 1, *RTP: Studio associato Leving (Capogruppo)- Ai Studio Associazione Professionale – Ai Engineering srl - Frenzia Dott. Geol. RICCARDO*;
- h) Procede a calcolare le soglie per la verifica dell'anomalia di cui all'art. 97 comma 3 del Dlgs 50/2016 che risultano essere:
- Per l'offerta economica: $15 \cdot 4/5 = 12$
 - Per l'offerta tecnica+l'offerta tempo: $85 \cdot 4/5 = 68$
- i)Rileva che in accordo con quanto previsto dall' art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 l'offerta prima classificata **non risulta anomala** in quanto i punti relativi all'offerta economica (9,64) sono inferiori alla soglia di anomalia pari a 12.
- j)Ripone le offerte all'interno dei plichi;

il Presidente della Commissione giudicatrice:

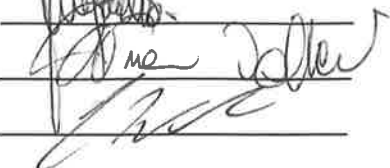
- k) Propone l'aggiudicazione a favore del concorrente 1, *RTP: Studio associato Leving (Capogruppo)- Ai Studio Associazione Professionale – Ai Engineering srl - Frenzia Dott. Geol. RICCARDO* ha ottenuto il punteggio complessivo pari a punti **91,97**, che ha offerto un ribasso pari al **38,00** % ed una riduzione del 20% dei giorni assegnati per la redazione del progetto esecutivo, ovvero di n. **12** giorni.
- l)Dichiara conclusa la seduta di gara alle ore 09:40.

Letto, confermato e sottoscritto:

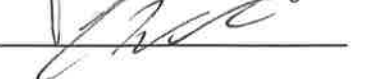
IL PRESIDENTE (Arch. Roberto Imparato)

Handwritten signature of Arch. Roberto Imparato, written in black ink over a horizontal line.

IL COMPONENTE (Geom. Valter Bianco)

Handwritten signature of Geom. Valter Bianco, written in black ink over a horizontal line.

IL COMPONENTE (P.I. Giancarlo Ivaldi)

Handwritten signature of P.I. Giancarlo Ivaldi, written in black ink over a horizontal line.

IL VERBALIZZANTE (Dott.ssa Sabrina CONTI)

Handwritten signature of Dott.ssa Sabrina CONTI, written in black ink over a horizontal line.

Lettera di riferimento	Numero	Concorrente	OFFERTA TECNICA									Busta C "Offerta tempo di esecuzione e offerta economica"		OFFERTA TEMPORALE ED ECONOMICA						Aggiudicazione		
			Sub criterio A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta coefficienti calcolati con "confronto a coppie"			Sub criterio B.1 - Modalità di svolgimento delle prestazioni relative alla progettazione. coefficienti calcolati con "confronto a coppie"			Sub criterio B.2 - Modalità di svolgimento della DL e gestione del cantiere. coefficienti calcolati con "confronto a coppie"			Punteggi relativi all'offerta tecnica	Offerta tempo di esecuzione- Ribasso %	Offerta economica	riduzione del tempo di esecuzione offerto in giorni naturali e consecutivi			ribasso percentuale indicato nell'offerta economica			0,8 SOGLIA (VALORE MEDIO RIBASSI)	
			peso W	coefficiente C	W * C	peso W	coefficiente C	W * C	peso W	coefficiente C	W * C				peso W ₆	coefficiente V ₆	W ₆ * V ₆	peso W ₇	coefficiente V ₇		W ₇ * V ₇	Valore massimo ribassi
															Ribasso %	Ribasso %					47,31	66,78
A	1	RTP: Studio associato Leving (Capogruppo)	15	0,82	12,33	25	1,00	25,00	40	1,00	40,00	77,33	20	38,00	5	1,00	5,00	15	0,64	9,64		91,97
B	2	RTP: Settanta7 Studio Associato (Capogruppo)	15	0,89	13,33	25	0,00	0,00	40	0,20	7,89	21,22	20	50,77	5	1,00	5,00	15	0,84	12,53		38,75
C	3	RTP: Mythos Consorzio Stabile (Capogruppo)	15	0,00	0,00	25	0,26	6,56	40	0,07	2,82	9,38	20	45,00	5	1,00	5,00	15	0,76	11,41		25,79
D	4	RTP: Tecse Engineering Studio Associato (Capogruppo)	15	0,18	2,67	25	0,39	9,69	40	0,24	9,58	21,93	20	66,78	5	1,00	5,00	15	1,00	15,00		41,93
E	5	RTP: ICIS srl (Capogruppo)	15	1,00	15,00	25	0,30	7,50	40	0,04	1,69	24,19	20	35,50	5	1,00	5,00	15	0,60	9,00		38,19
F	6	RTP: Voarino Cairo Ingegneri Associati(Capogruppo)	15	0,42	6,33	25	0,41	10,31	40	0,41	16,34	32,98	20	47,81	5	1,00	5,00	15	0,81	12,08		50,06

Il Presidente della Commissione

Il Componente della Commissione

Il Componente della Commissione

1/3/2019