



CITTÀ DI ASTI

NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 10/7/2018

Il giorno 10 luglio 2018 alle ore 8.30 circa presso la Sala Giunta a Palazzo Civico si sono riuniti Leonardo Falduto, Alberto Ivaldi e Antonio Rinetti, componenti del Nucleo di Valutazione in esecuzione delle disposizioni del Sindaco di Asti n. 17 del 13/7/2016 e n. 14 del 27/3/2018, con l'assistenza, per la verbalizzazione, dell'istruttore amministrativo Luciana Bertolino. Sono presenti altresì il Segretario generale/Responsabile per la Prevenzione della Corruzione e per la Trasparenza, dott. Giuseppe Formichella e il funzionario Silvia Ferraris dell'Ufficio Controllo di Gestione.

Il dott. Rinetti, a proposito delle valutazioni delle performance dei dirigenti, sottolinea il grande passo avanti rappresentato dalle valutazioni effettuate dagli Assessori attraverso la compilazione della check-list, anche se detto sistema potrà essere migliorato mediante l'introduzione di elementi pratici che darebbero agli Assessori ulteriori criteri valutativi. Inoltre il Nucleo propone, per le valutazioni relative all'anno 2018, che ogni Assessore, nella valutazione del dirigente, sia affiancato dal Sindaco, al fine di avere un'ulteriore visione d'insieme dell'operato del dirigente medesimo.

1) Procedimento valutativo dei Dirigenti per l'anno 2017 - Conclusione

- Accertamenti valutativi preliminari: il Nucleo visiona e prende atto delle autodichiarazioni siglate dai Dirigenti per l'esercizio 2017 le quali rappresentano la necessaria verifica di una serie di adempimenti normativi il cui inadempimento comporterebbe responsabilità dirigenziale con effetto sulla legittima e completa corresponsione della retribuzione accessoria di risultato (si allegano al presente verbale sotto la lettera A);

- Il Nucleo, nella precedente seduta del 7/6/2018, ha deciso di sottoporre all'attenzione degli Assessori, una check-list in merito ai comportamenti organizzativi dei Dirigenti, al fine di avere maggiori elementi valutativi relativamente all'Area Qualità del Servizio. Le risultanze di ciascuna scheda (allegato B) sono ora sottoposte alla valutazione del Nucleo.

Il Nucleo procede abbinando alla valutazione effettuata dagli Assessori un punteggio, come segue:

punteggio 5 per la valutazione "più che adeguata"

punteggio 4 per la valutazione "adeguata"

punteggio 3 per la valutazione "scarsa"

punteggio 2 per la valutazione "insufficiente"

si procede alla somma dei punteggi e poi alla media matematica.

Durante la verifica delle schede dei singoli dirigenti, il Nucleo ha notato che ad alcune voci non è stata associata alcuna valutazione. Il Nucleo, in questi pochi casi, decide di procedere con la media matematica dei punteggi e il risultato così ottenuto viene assegnato alle voci sprovviste di valutazione.

Ne deriva quanto segue:

.....OMISSIS.....

Il Nucleo attribuisce ai punteggi sopra riportati un valore tra il 2 e il 4 come segue:

al punteggio che risulta tra 51.9 e 55 o maggiore viene assegnato 4

al punteggio che risulta tra il 49 (o uguale) e 51.8 viene assegnato 3

al punteggio che risulta inferiore al 49 viene assegnato 2

Pertanto, dai conteggi effettuati, risulta che l'Area qualità del servizio è stata valutata come segue:

....OMISSIS....

- Il Nucleo, nella precedente seduta del 7/6/2018, relativamente alla valutazione dei comportamenti organizzativi della Dirigenza, all'indicatore "*capacità di valutazione*", ha ritenuto di rinviare tale valutazione in quanto i dirigenti non avevano ancora valutato il personale a loro assegnato per l'esercizio 2017. Alla fine del mese di giugno la valutazione del personale è stata conclusa, pertanto il Nucleo può ora procedere a detta valutazione, visionando il report riassuntivo che il Servizio Organizzazione e Risorse Umane ha predisposto (che si allega sotto la lettera C). Tale documentazione mostra che nessun dipendente è stato valutato con la votazione 1, n. 369 dipendenti sono stati valutati con la votazione 2 e n. 163 dipendenti sono stati valutati con la votazione 3.

Per quanto riguarda la valutazione che i dirigenti hanno effettuato dei dipendenti loro assegnati, il Nucleo ritiene all'unanimità, di assegnare ai medesimi, la valutazione 4 in quanto dai dati riportati nel suddetto report non è possibile una diversificazione di valutazione.

Il Nucleo di Valutazione, tenuto conto di tutti gli elementi sopra citati, aggiorna il "Prospetto di Valutazione Dirigenti" che si allega al presente verbale sotto la lettera D), concludendo la valutazione delle performance dei dirigenti per l'anno 2017; tali conclusioni valutative saranno tradotte nelle relative schede individuali che, previa condivisione, saranno sottoscritte dal Sindaco e dal Presidente del Nucleo di Valutazione, per essere comunicate ai Dirigenti interessati.

2) Ipotesi di pesatura degli obiettivi 2018.

La Giunta comunale con deliberazione n. 306 del 19/6/2018 ha approvato il Piano della Performance 2018/2020 e il Piano dettagliato degli Obiettivi unificati organicamente nel Peg 2018/2020 (allegato E), pertanto, il Nucleo può procedere ora alla pesatura degli obiettivi assegnati ai dirigenti per l'anno 2018.

Agli obiettivi intersettoriali relativi alla trasparenza e anticorruzione, comuni a tutti i dirigenti, viene attribuito il peso pari al **20%** del totale (pari al 100%).

Inoltre, il Nucleo decide all'unanimità, che saranno individuati per ciascun Dirigente almeno 3 "obiettivi di performance" il cui peso equivale al **60%** del totale (con una oscillazione che può variare del 10%). Il Segretario Generale può decidere che, in alcuni casi, detti obiettivi di performance possono essere elevati al numero di 5.

Il restante peso del **20%** viene attribuito al rimanente "obiettivo di sintesi" costituito da tutti gli altri obiettivi gestionali approvati nel PEG/PDO 2018/2020, assegnati dalla Giunta ai singoli Dirigenti.

La seduta termina alle ore 12.00.

f.to Il Presidente

Leonardo Falduto

f.to I Componenti

Alberto Ivaldi

Antonio Rinetti