



CITTA' DI ASTI

PROCEDURA APERTA

VERBALE DI GARA n. 3 in data 01/07/2020

(SEDUTA RISERVATA)

procedura: aperta ex art. 36, comma 2, lettera d) del decreto legislativo n. 50 del 2016
criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95 del decreto legislativo n. 50 del 2016

G34I19000980005- CIG 8134286129-- ID 121504631 SCHEDA 146/2019 - MINISTERO DELL'INTERNO DECRETO 31.01.2018 DISP URGENTI MATERIA SICUREZZA DELLE CITTA' INSTALLAZIONE SISTEMA DI VIDEOSORVEGLIANZA

L'anno duemilaventi, addì primo del mese di luglio (01/07/2020), in Asti, in seduta riservata, presso una sala al secondo piano di Palazzo Mandela, Piazza Catena 3 alle ore 9:30 si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 600 del 28/04/2020, e così composta:

- SARACCO RICCARDO - Dirigente del Settore Corpo Polizia Municipale e commercio su aree pubbliche - Presidente;
- FERRERO FEDERICO - Funzionario del Servizio gestione reti, software e assistenza hardware - esperto in materia;
- STABILE WILLIAM - Dipendente del Servizio gestione reti, software e assistenza hardware - esperto in materia;

Si richiama il contenuto dei verbali n. 1 in data 23/3/2020 e n. 2 del 03/4/2020;

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare il contenuto dell'offerta tecnica presentata dai concorrenti ammessi.

- Per quanto concerne la **DITTA PEI SYSTEM** si rileva quanto segue:
 - la ditta ha proposto la fornitura di un software di gestione targhe *Traffic Scanner* diverso dal software in uso presso la Città di Asti mentre nei documenti progettuali ed in particolare nella "Relazione tecnico illustrativa" - art. 2 Scopo del Progetto è indicato che **"Il software VMS e di lettura targhe non è oggetto di questo progetto e sarà mantenuto quello esistente ed installato nel server del Comune. Saranno solo previste le necessarie licenze di integrazione per i nuovi flussi video"**
 - in fase di esecuzione della gara, venne inviato un quesito inerente l'eventuale possibilità di offrire un software di gestione delle TLC diverso da quello in uso presso la Città di Asti, e tale eventualità venne esclusa, così come evidenziato nella risposta;

La Commissione decide pertanto di escludere la Ditta PEI System dalla gara;

- Per quanto concerne la **DITTA COMTEL** si rileva quanto segue:

- Dall'esame della documentazione della ditta COMTEL ed in particolare per quanto attiene al punto 3.2 – Capacità di integrazione tra sistemi di mobilità e sicurezza, la ditta ha indicato quali referenze gli impianti realizzati presso il Comune di Ferrara ed il Comune di Vietri sul Mare, per le quali non risulta sufficientemente chiaro numero e tipologia delle TLC installate;
- Il Presidente della Commissione dà atto che nel corso dell'esame delle offerte della precedente gara per impianto di videosorveglianza Periferie Degradate, la Ditta COMTEL aveva indicato quali referenze le installazioni presso il Comune di Ferrara ed il Comune di Vietri sul Mare, per le quali si rese necessario chiedere chiarimenti – alla ditta stessa – in riferimento al numero e tipologie delle TLC installate;
- La ditta rispose lunedì 30 marzo 2020 fornendo tutti i chiarimenti necessari utili a far assegnare il massimo del punteggio previsto dal Disciplinare di gara.
- La Commissione decide di assumere quale chiarimento utile per l'assegnazione del punteggio di cui al punto 3.2 – Capacità di integrazione tra sistemi di mobilità e sicurezza, della presente gara i chiarimenti di cui alla precedente gara TLC Periferie Degradate;

La Commissione giudicatrice



- procede pertanto alla valutazione dell'unica offerta tecnica ammessa;
- esamina, in merito al 1° criterio - **"Qualità generale dell'offerta"** (max punti 10), l'offerta e ciascun commissario attribuisce, per il suddetto criterio, coefficienti variabili da 0 ad 1.
- esamina, con riferimento al 2° criterio - **"Servizio di assistenza e manutenzione"** (max punti 30), che si suddivide nei seguenti sub criteri che seguono
 - **"Modalità e tempi di esecuzione della manutenzione"** (max punti 5)
 - **"Offerta di sistemi innovativi per la gestione dell'assistenza tecnica"** (max punti 5)
 - **"Estensione del servizio di garanzia e manutenzione"** (max punti 20)l'offerta e ciascun commissario attribuisce, per ciascun subcriterio, coefficienti variabili da 0 ad 1;
- esamina, con riferimento al 3° criterio - **"Qualificazione ed esperienza aziendale"** (max punti 20), che si suddivide nei seguenti sub criteri che seguono:
 - **"Possesso di certificazione rilasciata dalla casa produttrice del software di Video Management System in uso alla Città di Asti"** (max punti 10)
 - **"Capacità di integrazione tra Sistemi di Mobilità e Sicurezza (TVCC)"** (max punti 10),l'offerta e ciascun commissario attribuisce, per ciascun sub criterio, il punteggio massimo all'operatore economico che possiede l'elemento definito dal sub criterio stesso;
- esamina, con riferimento al 4° criterio - **"Formazione"** (max punti 10), l'offerta e ciascun commissario attribuisce, per il suddetto criterio, coefficienti variabili da 0 ad 1;
- ritiene di non procedere alla trasformazione dei coefficienti provvisori in definitivi, che sarebbero tutti equivalenti a 1, essendo presente un'unica offerta, ma di considerare i coefficienti attribuiti quali "definitivi";
- assegna il punteggio relativamente ad ogni criterio moltiplicando i coefficienti definitivi per il relativo peso;



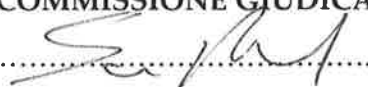
- assegna il punteggio totale a ciascuna offerta tecnica sommando i punteggi ottenuti relativamente ad ogni criterio.
- dà atto che tutte le risultanze sono dettagliate nel **prospetto allegato**.

La seduta si conclude alle ore 12.30;

Letto, confermato e sottoscritto:

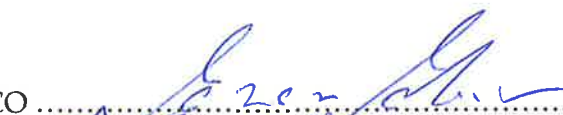
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

SARACCO RICCARDO



I COMPONENTI

FERRERO FEDERICO



STABILE WILLIAM



OGGETTO: PROCEDURA APERTA SU PIATTAFORMA TELEMATICA SINTEL – SCHEDA 146/2019 – MINISTERO DELL'INTERNO DECRETO 31.01.2018 DISP URGENTI MATERIA SICUREZZA DELLE CITTA' INSTALLAZIONE SISTEMA DI VIDEOSORVEGLIANZA – CUP G34I19000980005- CIG 8134286129.

CRITERI	1	2.1	2.2	2.3	3.1	3.2	4
PESO P(i)	10,00	5,00	5,00	20,00	10,00	10,00	10,00

COEFF. PROVVISORI VALUTAZIONE COMMISSARI

OFFERTA 2	PRES. -R.S.	1,0	1,0	0,9	0,7			1,0
	COM1 -F.F.	1,0	1,0	0,9	0,7			1,0
	COM2 -W.S.	1,0	1,0	0,9	0,7			1,0

COEFFICIENTI DEFINITIVI

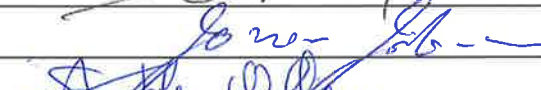
OFFERTA 2	1,00	1,00	0,90	0,70			1,00
-----------	------	------	------	------	--	--	------

PUNTEGGI ATTRIBUITI RELATIVAMENTE AD OGNI CRITERIO

OFFERTA 2	10,00	5,00	4,50	14,00	10,00	10,00	10,00
-----------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------

PUNTEGGI ATTRIBUITI OFFERTA TECNICA

OFFERTA 2	63,50
-----------	-------

RICCARDO SARACCO	
FEDERICO FERRERO	
WILLIAM STABILE	

