

ALLEGATO A

CUP G33J18000020004 - P.O.R. 2014/20 FIN. F.E.S.R. – STRATEGIA URBANA ASTI VINO E CULTURA – SCHEDA OOPP 540 – MUSEO SANT'ANASTASIO – CIG 921214568A

PROCEDURE E MODALITÀ DI AGGIUDICAZIONE

1. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice, con il metodo aggregativo-compensatore, con la seguente formula:

$$P(i) = \sum n [W_n * C(n)_i]$$

dove:

P(i) = punteggio concorrente i;

n = numero dei criteri;

W_n = peso attribuito al criterio n;

C(n)_i = coefficiente del criterio di valutazione n rispetto al concorrente i, variabile tra zero e uno;

Σ n = sommatoria.

La valutazione dell'offerta sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	95
Offerta economica	5
TOTALE	100

1.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Premesse

Il concorrente può proporre soluzioni finalizzate a migliorare, dal punto di vista tecnico-manutentivo e qualitativo le scelte progettuali, seguendo le indicazioni illustrate nell' Allegato "Migliorie".

Tutte le soluzioni proposte, finalizzate a migliorare, dal punto di vista tecnico-manutentivo, qualitativo e quantitativo le scelte progettuali, devono limitarsi ad innovazioni complementari o strumentali nel rispetto delle linee essenziali e dell'impostazione del progetto.

Il concorrente deve illustrare le migliorie proposte precisando per ognuna di esse:

- le ragioni tecniche alla base delle scelte;
- come le soluzioni proposte siano tali da garantire l'efficienza del progetto salvaguardando le esigenze dell'Amministrazione.

Qualora risultino migliorie riferite a sostituzioni di materiali, impianti e/o strumenti già previsti e computati nel progetto, queste verranno compensate con il prezzo unitario previsto nel progetto

esecutivo senza variazione del rispettivo costo complessivo della voce indicata nel computo metrico estimativo del progetto esecutivo.

Qualora risultino migliorie di nuovi materiali, impianti e/o strumenti non previsti nel progetto esecutivo, gli eventuali maggiori oneri derivanti dalle migliorie stesse, saranno offerti a titolo gratuito dall'impresa offerente.

In caso di aggiudicazione dell'appalto le migliorie proposte potranno essere accettate o rifiutate (totalmente o parzialmente) e quelle accettate diventeranno oggetto del contratto di appalto.

A seguito di aggiudicazione, l'offerta tecnica verrà sottoposta a valutazione, ai fini del Nulla Osta, alla Soprintendenza archeologia, belle arti, paesaggio per le province di Alessandria Asti Cuneo.

Pertanto la stessa offerta tecnica potrà subire delle modifiche a secondo delle eventuali prescrizioni dell'organo di controllo di cui sopra. Dette modifiche sono a carico dell'aggiudicatario dei lavori.

Una volta divenuta efficace l'aggiudicazione e prima della stipula del contratto, l'aggiudicatario ha l'onere e l'obbligo di adeguare tutta la documentazione di progetto (ingegnerizzazione a livello esecutivo), compreso il PSC, i relativi allegati ed il cronoprogramma dei lavori, alle proposte riportate in offerta, presentando apposita variante migliorativa non sostanziale che farà parte integrante del contratto.

Il punteggio dell'**offerta tecnica** è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

DEFINIZIONE DEI CRITERI				Massimo punti 95
				così ripartiti:
ALLESTIMENTO MUSEALE				Massimo punti:
1	A	1	Miglioramento della sicurezza di tutte le vetrine di nuova realizzazione e di quelle antiche Progetto Migliorie – punto 1.1	15
1	A	2	Miglioramento tecnologie multimediali Progetto Migliorie – punto 1.2	5
1	A	3	Miglioramento effetto scenografico muro romano sala 025 Progetto Migliorie – punto 1.3	5
SALA IPOGEA				
2	B	1	Miglioramento pavimentazione della sala ipogea Progetto Migliorie – punto 2.1	20
2	B	2	Miglioramento tecnologie Progetto Migliorie – punto 2.2	15
SISTEMA ANTIUMIDITÀ				
3	C	1	Realizzazione impianto di deumidificazione e controllo umidità di risalita con soluzione a copertura totale Progetto Miglioria – punto 3.1	15
OPERE DI RESTAURO				
4	D	1	Miglioramento estetico dei reperti archeologici in esposizione Progetto miglioria – punto 4.1	20
TOTALE				95

Documentazione richiesta

Per ciascuno dei 7 criteri sopra riportati, dovranno essere prodotti:

- una relazione tecnico descrittiva in formato A4, max 2 facciate (carattere “Arial 11” o equivalente) riportante la descrizione di come l’operatore economico intenda perseguire gli obiettivi delle migliorie, comprensiva altresì delle descrizioni tecniche dei materiali proposti;
- n. 1 eventuale elaborato grafico formato A3;
- computo metrico (NON estimativo).

1.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL’OFFERTA TECNICA

Verrà applicato il metodo di attribuzione discrezionale di un coefficiente V(a) i. Ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi un coefficiente V(a) i, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione, con la seguente scala di valori:

Valutazione	Valore coefficiente
Eccellente	1
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Pienamente sufficiente	0,6
Sufficiente	0,5
Non ancora sufficiente	0,4
Carente e lacunoso	0,3
Estremamente carente e lacunoso	0,2
Completamente Inadeguato	0,1
Nulla	0

La commissione, terminate le valutazioni, calcola il coefficiente unico per ogni elemento esaminato trasformando la somma dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in

coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate.

Non si darà luogo a riparametrazioni.

1.3 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

- È attribuito alle **offerte economiche** un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la **Formula “lineare”**

$$C_i = (R_i / R_{\max})$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo

R_i = ribasso percentuale del concorrente *i*-esimo

R_{max} = ribasso percentuale massimo

Non si darà luogo a riparametrazioni.

1.4 METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo: aggregativo-compensatore di cui alle linee Guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI, n.1.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots C_{ni} \times P_n$$

dove

P_i = punteggio concorrente *i*;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione *a*, del concorrente *i*;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione *b*, del concorrente *i*;

.....

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione *n*, del concorrente *i*;

P_a = peso criterio di valutazione *a*;

P_b = peso criterio di valutazione *b*;

.....

P_n = peso criterio di valutazione *n*.