

PROCEDURE E MODALITA' DI AGGIUDICAZIONE

1. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice, con il metodo aggregativo-compensatore, con la seguente formula:

$$P_{(i)} = \sum_n [W_n * C_{(n)i}]$$

dove:

$P_{(i)}$ = punteggio concorrente i ;

n = numero dei criteri;

W_n = peso attribuito al criterio n ;

$C_{(n)i}$ = coefficiente del criterio di valutazione n rispetto al concorrente i , variabile tra zero e uno;

$\sum_n$ = sommatoria.

La valutazione dell'offerta sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	10
Offerta temporale	10
TOTALE	100

1.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Premesse

Il concorrente può proporre soluzioni finalizzate a migliorare, dal punto di vista tecnico-manutentivo e qualitativo le scelte progettuali.

Le migliorie per essere ritenute accettabili devono essere inerenti all'intervento in oggetto, ben identificato negli elaborati progettuali, e tassativamente non possono riguardare i seguenti aspetti progettuali:

- Sistema di distribuzione interna dell'edificio scolastico;
- Disposizione dei terminali tecnologici all'interno dei locali;
- in generale tutte quelle migliorie che comportino una variazione da sottoporre all'autorizzazione/approvazione preventiva di Enti sovracomunali.

Tutte le soluzioni proposte, finalizzate a migliorare, dal punto di vista tecnico-manutentivo, qualitativo e quantitativo le scelte progettuali, devono limitarsi ad innovazioni complementari o strumentali nel rispetto delle linee essenziali e dell'impostazione del progetto.

Il concorrente deve illustrare le migliorie proposte precisando per ognuna di esse:

- le ragioni tecniche alla base delle scelte;
- come le soluzioni proposte siano tali da garantire l'efficienza del progetto salvaguardando l'esigenze dell'Amministrazione.

Qualora risultino migliorie riferite a sostituzioni di materiali, impianti e/o strumenti già previsti e computati nel progetto, queste verranno compensate con il prezzo unitario previsto nel progetto esecutivo senza variazione del rispettivo costo complessivo della voce indicata nel computo metrico estimativo del progetto esecutivo.

Qualora risultino migliorie di nuovi materiali, impianti e/o strumenti non previsti nel progetto esecutivo, gli eventuali maggiori oneri derivanti dalle migliorie stesse, saranno offerti a titolo gratuito dall'impresa offerente.

In caso di aggiudicazione dell'appalto le migliorie proposte potranno essere accettate o rifiutate (totalmente o parzialmente) e quelle accettate diventeranno oggetto del contratto di appalto.

Una volta divenuta efficace l'aggiudicazione e prima della stipula del contratto, l'aggiudicatario ha l'onere e l'obbligo di adeguare tutta la documentazione di progetto (ingegnerizzazione a livello esecutivo), compreso il PSC, i relativi allegati ed il cronoprogramma dei lavori, alle proposte riportate in offerta, presentando apposita variante migliorativa non sostanziale che farà parte integrante del contratto.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

DEFINIZIONE DEI CRITERI		Massimo punti 80
		così ripartiti:
a)	Miglioramento delle prestazioni acustiche e di utilizzo dell'Auditorium, dell'Aula di Musica e della Palestra	Massimo punti 20
b)	Miglioramento architettonico delle facciate e dei sistemi di impermeabilizzazione delle coperture piane	Massimo punti 15
c)	Miglioramento area esterna	Massimo punti 15
d)	Miglioramento delle finiture interne	Massimo punti 10
e)	Miglioramento delle prestazioni energetiche dell'edificio	Massimo punti 10
f)	Organizzazione del cantiere	Massimo punti 10

1- Miglioramento delle prestazioni acustiche e di utilizzo dell'auditorium, dell'Aula di Musica e della Palestra (Massimo punti 20)

Il criterio mira a premiare le offerte che comportino la realizzazione di ambienti, in relazione allo specifico utilizzo previsto, con prestazioni acustiche migliorate rispetto a quanto previsto dal progetto esecutivo. Saranno altresì positivamente valutate le soluzioni che miglioreranno le condizioni di utilizzo e di confort generale di detti ambienti, con focus sulla qualità estetica e funzionale delle finiture proposte.

In particolare dovranno effettuate le valutazioni acustiche di merito ed essere chiariti i materiali che l'operatore economico intende impiegare e le relative modalità di utilizzo.

2- Miglioramento architettonico delle facciate e dei sistemi di impermeabilizzazione delle coperture piane (Massimo punti 15)

Il criterio mira ad un ulteriore miglioramento architettonico delle facciate, con particolare riferimento ai fabbricati "Palestra" e "Refettorio", rispetto a quanto previsto in progetto. Le proposte dovranno esclusivamente riguardare i materiali costituenti le facciate. Non sono ammesse variazioni di forma, volumetria o altro che comportino una modifica dei parametri urbanistici. Il criterio premia altresì sistemi innovativi e garantiti di impermeabilizzazione delle coperture piane previste in progetto.

In particolare dovranno essere chiariti i materiali che l'operatore economico intende impiegare e le relative modalità di utilizzo.

3- **Miglioramento area esterna** (Massimo punti 15)

Il criterio mira a premiare le offerte che comportino la realizzazione di un'area esterna facilmente manutenibile, usufruibile in generale e da persone con ridotte capacità motorie nonché sicura per gli utenti. Saranno altresì premiate le offerte che miglioreranno i percorsi e l'illuminazione all'interno del lotto di intervento e garantiranno, nel rispetto delle normative vigenti, la protezione acustica dalle emissioni sonore provenienti dalle componenti impiantistiche ubicate in esterno.

In particolare dovranno essere chiariti i materiali che l'operatore economico intende impiegare e le relative modalità di utilizzo.

4- **Miglioramento finiture interne** (Massimo punti 10)

Il criterio mira a premiare le offerte che comportino un miglioramento dei materiali di finitura interni (pavimenti, rivestimenti, parapetti scale, corpi illuminanti, ecc.) rispetto a quanto previsto dal progetto esecutivo. Non saranno valutate quelle proposte che prevedano modifiche dimensionali o di forma degli ambienti. L'offerta dovrà indicare esplicitamente e chiaramente le finiture e gli elementi previsti in progetto ed oggetto di miglioria.

In particolare dovranno essere chiariti i materiali che l'operatore economico intende impiegare e le relative modalità di utilizzo.

5- **Miglioramento delle prestazioni energetiche dell'edificio** (Massimo punti 10)

Il criterio mira ad un ulteriore miglioramento energetico dell'edificio. Dovranno sempre essere garantite le prestazioni "minime" previste dal progetto esecutivo. In particolare, saranno premiate le proposte che introdurranno sistemi di ombreggiamento e/o oscuramento dei serramenti e di gestione automatica dell'illuminazione ordinaria e di sicurezza.

In particolare dovranno essere chiariti i materiali che l'operatore economico intende impiegare e le relative modalità di utilizzo.

6- **Organizzazione del cantiere** (Massimo punti 10)

Il criterio mira a minimizzare l'impatto del cantiere sulla viabilità cittadina, essendo il fabbricato sito in un'area densamente urbanizzata. Saranno premiate le proposte che prevedano un miglioramento degli apprestamenti di sicurezza e delle mitigazioni da adottare, nelle diverse fasi, in conseguenza della presenza dell'attività didattica. In particolare, saranno premiate l'organizzazione (personale, mezzi d'opera, ecc.) e le modalità esecutive con cui il concorrente si impegna ad effettuare le attività di demolizione previste dal progetto esecutivo.

1.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

Verrà applicato il metodo di attribuzione discrezionale di un coefficiente $V_{(a) i}$. Ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi un coefficiente $V_{(a) i}$, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione, con la seguente scala di valori:

Valutazione	Valore coefficiente
Eccellente	1
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Pienamente sufficiente	0,6
Appena accettabile	0,5
Non ancora sufficiente	0,4
Carente e lacunoso	0,3
Estremamente carente e lacunoso	0,2
Completamente Inadeguato	0,1
Nulla	0

La commissione, terminate le valutazioni, calcola il coefficiente unico per ogni elemento esaminato trasformando la somma dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate.

Non si darà luogo a riparametrazioni.

1.3 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICO-TEMPORALE

- È attribuito alle **offerte economiche e temporali** un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la **Formula “lineare”**

$$C_i = (R_i / R_{\max})$$

dove:

C_i = *coefficiente attribuito al concorrente i-esimo*

R_i = *ribasso percentuale del concorrente i-esimo*

R max= *ribasso percentuale massimo*

Non si darà luogo a riparametrazioni.

Il ribasso sul tempo non potrà essere superiore al 20%. In caso di ribassi maggiori saranno ricondotti al 20%

N.B. La previsione di un minor tempo nella realizzazione dell'opera, deve comunque considerare le altre eventuali migliori offerte che devono comunque essere eseguite quindi nel minor tempo offerto.

1.4 METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo: aggregativo-compensatore di cui alle linee Guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI, n.1.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots C_{ni} \times P_n$

dove

P_i = punteggio concorrente i;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;

.....

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;

P_a = peso criterio di valutazione a;

P_b = peso criterio di valutazione b;

.....

P_n = peso criterio di valutazione n.