



CITTA' DI ASTI

**SETTORE LAVORI PUBBLICI ED EDILIZIA PUBBLICA
UFFICIO APPALTI**

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N. 2244

in data 23/12/2020

**Oggetto: ANNULLAMENTO D.D. N. 2236 DEL 23/12/2020 RELATIVA
ALL'AGGIUDICAZIONE NON EFFICACE DELL'A.Q. DEL SERVIZIO DI
MANUTENZIONE DELLE AREE VERDI IN AREA URBANA DURATA 48 MESI
CIG: 8514011025NUOVA AGGIUDICAZIONE NON EFFICACE**

Proposta nr.

Oggetto: ANNULLAMENTO D.D. N. 2236 DEL 23/12/2020 RELATIVA ALL'AGGIUDICAZIONE NON EFFICACE DELL'A.Q. DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE DELLE AREE VERDI IN AREA URBANA DURATA 48 MESI CIG: 8514011025NUOVA AGGIUDICAZIONE NON EFFICACE

Richiamata la determinazione dirigenziale n. 1884 del 18/11/2020 con cui è stata indetta procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando, ai sensi dell'articolo 36 comma 2 lettera b) e c), per l'affidamento dei lavori in oggetto mediante conclusione di A.Q. il cui valore complessivo stimato è pari a Euro **212.827,31, (comprensivi di € 4.079,90 e 8.747,41 per oneri delle sicurezza), IVA esclusa;**

Dato atto che:

- in data 20/11/2020 è stata trasmessa R.D.O. (Richiesta di offerta) n. 2696903 per il servizio in oggetto agli operatori economici iscritti al bando Me.Pa. **“SERVIZI”** categoria **“Servizi di Manutenzione del Verde Pubblico”** aree merceologica **“Strade, verde pubblico e gestione del territori”** aventi la sede legale e la sede di affari nella regione Piemonte;
- entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte – fissato nel giorno 06/12/2020 ore 18:00 – sono pervenute n. 31 offerte, come risulta dal **“Riepilogo esame offerte della Stazione appaltante”** allegato alla presente come parte integrante;

Vista la documentazione amministrativa regolarmente presentata da tutti i concorrenti;

Considerato che a seguito dell'esame delle offerte economiche dei concorrenti ammessi, sono risultati esclusi il concorrente n. 13 **GARDENLAND SRL UNIPERSONALE**, PI 02432270029, e il n. 30 **TECNO GARDEN DI RONDA SRL** P.I. 02596330064, in quanto gli O.E. *“come previsto all'art. 95, comma 10 del D.Lgs 50/2016 e ribadito nel Disciplinare di RdO al punto 8.2, lett. d), non ha indicato nel modello di offerta economica i propri oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro”*.

Richiamata la determinazione dirigenziale n. **2236 del 23/12/2020** e i suoi allegati, con la quale veniva aggiudicato, in via non efficace, il Servizio di manutenzione delle Aree Verdi in area urbana, per la durata di 48 mesi, all'o.e. **“GIUSTINIANA SRL”** con sede in VIA VOLTAGGIO N. 19R GAVI (AL) C.F. - P. IVA 00526930060, in quanto dal foglio di calcolo relativo all'esclusione automatica delle offerte anomale era la prima offerta non anomala con un ribasso pari al 15,5550%;

Riscontrato che per mero errore, la S.A., per l'effettuazione del calcolo della soglia di anomalia effettuato secondo le prescrizioni dell'art. 97, comma 2, del Codice Appalti, non ha tenuto conto in sede di calcolo della suddetta, che le offerte ammesse dovevano essere comparate tra loro considerando le prime due cifre decimali (troncate alla seconda cifra decimale) come risulta da Lettera Invito generata dal MEPA in data 20.11.2020;

Preso atto di quanto sopra, considerato che la S.A. ha rielaborato il foglio di calcolo della soglia di anomalia, come risulta dall'allegato "**foglio di calcolo relativo all'esclusione automatica delle offerte anomale**", troncando alla seconda cifra decimale le offerte ammesse, dal quale si evince che l'aggiudicatario del suddetto servizio non è l'o.e. GIUSTINIANA SRL ma l'o.e. **FLORICOLTURA GIRASOLE S.S. DI BERGAGLIO DINO E MASSA GIORGIO** con sede in Pozzolo Formigaro (AL) via Alessandria 26 partita IVA n. 01711160067 che ha offerto un ribasso di **15,94%**;

Dato atto che detto ribasso verrà applicato a tutti i successivi affidamenti specifici nell'ambito temporale dell'Accordo Quadro, a prescindere dal loro numero, fino alla concorrenza dell'importo di affidamento, qualora l'accordo non termini prima del raggiungimento di detto importo per scadenza del termine, nel rispetto di tutte le condizioni, termini e modalità indicati nelle Condizioni Particolari di Contratto - ad integrazione di quanto stabilito dal Capitolato Tecnico e dalle Condizioni Generali di Contratto relative al Bando MePa di cui sopra;

Precisato che, ai sensi dell'articolo 32 comma 7 del Dlgs 50/2016 l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti, che verrà condotta dal Rup/verificatore mediante il sistema AvCPASS previa acquisizione dell'affidatario dotato di PassOE conforme;

Precisato che:

- l'affidamento sarà formalizzato mediante sottoscrizione digitale del documento di stipula generato dalla piattaforma MePa;
- l'affidamento verrà reso noto mediante pubblicazione sul profilo del committente www.comune.asti.it sezione Amministrazione Trasparente, così come richiesto dal D.lgs. 33/13;

Precisato infine che il RUP di cui all'articolo 31 d.lgs 50/2016 è l'Ing. Paolo Carantoni quale dirigente del Settore Lavori Pubblici ed Edilizia Pubblica;

Dato atto dell'insussistenza di situazioni di conflitto di interesse di cui all'art. 6bis della Legge 241/1990, all'art. 42 del D.lgs. 50/2016, agli artt. 6 comma 2 e 7 del D.P.R. 62/2013 e all'art. 6 del Codice di comportamento del Comune di Asti;

Quanto sopra premesso e ritenuto che il presente atto rientri nelle competenze dirigenziali, trattandosi di atto inerente l'attività gestionale di competenza dei dirigenti, ai sensi dell'art. 107 e 192 del D. Lgs. n. 267/2000 e dello Statuto Comunale;

Ritenuto altresì di attestare in riferimento al presente atto la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa mediante parere favorevole di regolarità tecnica ai sensi dell'art. 147 bis del D. Lgs. n. 267/2000 ;

Precisato che il presente atto, non comportando impegno di spesa, non necessita dell'apposizione del visto contabile di cui all'art. 183, comma 7 del D.Lgs. n. 267 del 18/8/2000.

**IL SOTTOSCRITTO DIRIGENTE
DETERMINA**

1. di annullare la determinazione dirigenziale n. 2236 del 23/12/2020 e i suoi allegati per le motivazioni indicate in premessa e di annullare quindi l'aggiudicazione non efficace all'o.e. **"GIUSTINIANA SRL"** con sede in VIA VOLTAGGIO N. 19R GAVI (AL) C.F. - P. IVA 00526930060;
2. di approvare, per tutte le motivazioni dettagliatamente espresse in premessa, i documenti, denominati **"Riepilogo delle attività di esame delle offerte ricevute"** generato dal Me.Pa., a seguito di RdO n. 2696903 e **"foglio di calcolo relativo all'esclusione automatica delle offerte anomale"** allegati alla presente quale parte integrante, alla luce delle modifiche apportate a seguito del troncamento alla seconda cifra decimale del calcolo della soglia di anomalia sulle offerte ammesse;
3. di procedere alla nuova aggiudicazione della gara in oggetto all'operatore economico **FLORICOLTURA GIRASOLE S.S. DI BERGAGLIO DINO E MASSA GIORGIO** con sede in Pozzolo Formigaro (AL) via Alessandria 26 partita IVA n. 01711160067 nel rispetto di tutte le condizioni, termini e modalità indicati nelle Condizioni Particolari di Contratto - ad integrazione di quanto stabilito dal Capitolato Tecnico e dalle Condizioni Generali di Contratto relative al Bando MePa di cui sopra;
4. di dare atto che l'operatore economico **"FLORICOLTURA GIRASOLE S.S. DI BERGAGLIO DINO E MASSA GIORGIO"** si è obbligato ad assumere l'appalto in oggetto, offrendo un ribasso percentuale del **15,94%**, sull'elenco prezzi posto a base di gara, che verrà applicato a tutti i successivi affidamenti specifici nell'ambito temporale dell'Accordo Quadro, a prescindere dal loro numero, fino alla concorrenza dell'importo di affidamento **212.827,31, (comprensivi di € 4.079,90 e 8.747,41 per oneri delle sicurezza), IVA esclusa**, qualora l'accordo non termini prima del raggiungimento di detto importo per scadenza del termine, nel rispetto di tutte le condizioni, termini e modalità indicati nelle Condizioni Particolari di Contratto - ad integrazione di quanto stabilito dal Capitolato Tecnico e dalle Condizioni Generali di Contratto relative al Bando MePa di cui sopra;;

5. di subordinare l'efficacia della suddetta aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D.Lgs. n. 50/2016, all'acquisizione della documentazione prescritta per la verifica del possesso dei necessari requisiti generali dichiarati dallo stesso o.e. in sede di offerta, nel rispetto del vigente sistema AVCPASS, adempimento la cui competenza del Responsabile Unico del Procedimento;
6. di precisare che il Responsabile Unico del Procedimento di cui all'articolo 31 del D.Lgs. 50/2016 è il sottoscritto dirigente;
7. di attestare l'insussistenza di situazioni di conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6 bis della Legge 241/1990, dell'art. 42 del D.lgs. 50/2016, degli artt. 6 comma 2 e 7 del D.P.R. 62/2013 e dell'art. 6 del Codice di comportamento del Comune di Asti.

Il presente documento è sottoscritto digitalmente come di seguito indicato.

CARANTONI PAOLO;1;13746254